

Внутренняя система оценки
качества образования
(ВСОКО)

Содержание

	стр.
Введение	4
1. Определение основных понятий	6
2. Нормативно-правовая база для создания положения о внутренней системе оценки качества образования	8
3. Модель внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО)	10
4. Цель, задачи и принципы внутренней системы оценки качества образования	11
5. Порядок организации и функционирования внутренней системы оценки качества образования	12
6. Подходы и процедуры оценки качества образования	18
7. Общественное участие в оценке качества образования	25
8. Внутришкольный контроль, как механизм управления качеством образования	26
9. Мониторинг как средство управления качеством образования	31
10. Заключение	38
11. Список литературы	39
12. Приложения	40

Введение

Развитие системы образования в России сегодня характеризуется поиском новых форм и методов ее функционирования, ростом вариативности видов школ и образовательных программ. Положительные процессы в развитии отечественного образования нашли свое отражение в предоставлении образовательным организациям значительной автономии, новом содержании и технологиях общего образования; предоставлении учащимся, их родителям возможности выбора образовательных предметов, организаций; формировании рынка образовательных услуг; возможности многоканального и многоуровневого финансирования образовательных организаций.

Современная общеобразовательная школа превратилась из замкнутой в диалектически развивающуюся открытую систему, которая создается обществом для выполнения социально задаваемых функций и не может существовать независимо от общества. Закон "Об образовании в Российской Федерации" ставит перед общеобразовательной организацией конечные цели, регламентирует ее деятельность, но способы достижения этих целей школа выбирает самостоятельно на основании всестороннего анализа государственного и социального заказа на образовательные услуги, готовности педагогического коллектива решать эти задачи, способности администрации управлять саморазвитием школы в современных условиях, наличием материальной и технической базы.

Субъектами образовательной деятельности являются руководители школы, учителя, ученики, родители. Для согласованности их действий и успешного достижения образовательных целей оптимальными путями правомерно ставить вопрос об управлении образовательной деятельностью.

На сегодняшний день существуют различные направления повышения эффективности управления качеством образования в образовательной организации. К ним относятся: аккредитация образовательной организации,

мониторинг образовательной деятельности, внутришкольный контроль, школьная (внутренняя) система оценки качества образования (ВСОКО) и др. В данной работе мы более подробно рассмотрим внутреннюю систему оценки качества образования, как одно из направлений повышения эффективности управления качеством образования, а также внутришкольный контроль и мониторинг как основные инструменты ВСОКО.

Требования по созданию ВСОКО определяются ФЗ №273 «Об образовании в Российской Федерации»

Статья 28. «Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации».

В соответствии с пп.13. п.3 «...к компетенции образовательной организации относится проведение самообследования, обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования» [4].

Определение основных понятий

Образование - единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции, определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов (Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации» [4])

Качество образования – качество образовательной деятельности, отражающее степень соответствия образовательных результатов (достижений) обучающихся и условий обеспечения образования нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям потребителей и включающего в себя ряд составляющих:

- качество потенциала педагогического состава, задействованного в образовательном процессе
- качество организации образовательного процесса
- качество ресурсного обеспечения
- качество образовательной программы школы, рабочих (учебных) программ
- качество управления образовательными системами и процессами
- качество медицинского обслуживания, питания, здоровьесберегающей деятельности
- качество нравственного, духовного, морального воспитания в процессе социализации личности
- качество партнерского взаимодействия с семьей и социумом

- качество потенциала обучающихся
- качество результатов освоения образовательной программы

Оценка качества образования — процесс, в результате которого определяется степень соответствия измеряемых образовательных результатов, условий их обеспечения зафиксированной в нормативных документах системе требований к качеству образования;

Внутришкольная система оценки качества образования — целостная система диагностических и оценочных процедур, реализуемых различными субъектами государственно-общественного управления образовательной организацией, которым делегированы отдельные полномочия по оценке качества образования, а также совокупность организационных структур и нормативных правовых актов, обеспечивающих управление качеством образования;

Экспертиза — всестороннее изучение состояния образовательных отношений, условий и результатов образовательной деятельности;

Измерение — оценка уровня образовательных достижений обучающихся с помощью контрольных измерительных материалов (традиционных контрольных работ, тестов, анкет и др.), которые имеют стандартизированную форму, и содержание которых соответствует реализуемым образовательным программам.

Сокращения, используемые в настоящем пособии:

- ФГОС – федеральный государственный образовательный стандарт;
- ООП НОО – основная образовательная программа начального общего образования;
- ООП ООО – основная образовательная программа основного общего образования;
- ОО – образовательная организация.

Нормативно-правовая база для создания положения о внутренней системе оценки качества образования

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утв. Приказом Минобрнауки России от 30.08.2013 № 1015;
- Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утв. Приказом Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373;
- Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утв. Приказом Минобрнауки РФ от 17.12.2010 № 1897;
- Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования, утв. Приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413;
- Приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»
- Приказ Минобрнауки России от 26 ноября 2010 г. № 1241 "О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373
- Приказ Минобрнауки России от 22 сентября 2011 г. № 2357 "О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования,

утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373

- Приказ Минобрнауки России от 18 декабря 2012 года N 1060 "О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 29 декабря 2014 г. N 1643
"О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. N 373 «
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 18 мая 2015 г. N 507 "О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. N 373»
- Приказ Минобрнауки №462 от 14.06.2013 «Об утверждении порядка проведения самообследования в образовательной организации»;
- Приказ Минобрнауки России от 10.12.2013 №1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;
- Устав образовательной организации.

Модель внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО)



Цель, задачи и принципы внутренней системы оценки качества образования

Цель внутренней системы оценки качества образования - совершенствование управления качеством образования, предоставление всем участникам образовательной деятельности и общественности достоверной информации о качестве образования в образовательной организации, а также выявление с помощью системы критериев и показателей зависимости между ресурсами, условиями обучения и его результатами.

Для достижения поставленной цели должны быть решены следующие задачи:

- формирование единой системы оценки состояния образования и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в образовательной организации
- получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в образовательной организации, тенденциях её изменения и причинах, влияющих на качество образования;
- предоставление всем участников образовательных отношений и общественности достоверной информации о качестве образования;
- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по повышению качества образования и уровня информированности участников образовательных отношений при принятии таких решений;
- прогнозирование развития образовательной системы образовательной организации.

При построении внутренней системы оценки качества образования следует руководствоваться такими принципами:

- объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;
- реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости, учета индивидуальных особенностей

развития отдельных обучающихся при оценке результатов их обучения и воспитания;

- открытости, прозрачности процедур оценки качества образования;
- доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;
- рефлексивности — реализуется через включение педагогов в критериальный самоанализ своей деятельности с опорой на объективные критерии и показатели; повышение потенциала внутренней оценки, самоанализа каждого педагога;
- мотивационности - соизмерение размеров оплаты труда педагогических работников с их результатами оценки качества образования, дифференциация размеров заработной платы в зависимости от конкретных результатов;
- минимизации системы показателей с учетом различных направлений ВСОКО;
- сопоставимости системы показателей с региональными аналогами;
- соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования.

Содержание системы внутренней оценки качества образования в образовательной организации

Основными объектами внутренней оценки качества образования являются:

- качество образовательных результатов;
- качество организации и реализации образовательного процесса;
- контроль качества управления.

Оценка качества образовательных результатов направлена на обработку информации об уровне реализации требований к результатам освоения основной образовательной программы образовательной организации, включая основные образовательные программы основного

общего образования и начального общего образования (в соответствии с ФГОС).

Оценка качества образовательных результатов осуществляется в ходе процедур стартовой диагностики, промежуточной и итоговой аттестации, контрольно-методических срезов внешней экспертизы, неперсонифицированных мониторинговых исследований, результаты которых являются основанием для принятия управленческих решений при реализации образовательного процесса на всех уровнях общего образования, программы развития образовательной организации. Их осуществление проводится специалистами образовательной организации, педагогическими работниками, а также специалистами муниципальных подразделений управления образования.

Содержание оценки качества образовательных результатов:

- здоровье обучающихся (включая показатели наличие медицинского, кабинета психолога, кабинета здоровья; оценку заболеваемости обучающихся; оценку эффективности оздоровительной работы; мониторинг состояния здоровья обучающихся);
- личностные образовательные результаты (включая показатели способность к смыслообразованию, саморегуляции, эмоциональное самочувствие обучающихся);
- метапредметные образовательные результаты обучения (включая показатели владения общеучебными и логическими умениями и действиями, способность к постановке и решению проблемы, способность к саморегуляции, сформированность коммуникативных навыков, к построению продуктивного взаимодействия);
- предметные результаты обучения (включая показатели промежуточной и итоговой аттестации, в том числе ОГЭ и ЕГЭ, участие и результативность в школьных, муниципальных,

региональных, всероссийских предметных олимпиадах, конкурсах, соревнованиях);

- удовлетворённость родителей качеством образовательных

Оценка качества организации и реализации образовательного процесса направлена на определение уровня созданных условий реализации образовательных программ, в т. ч. кадровых, психолого-педагогических, информационно-методических, материально-технических и иных условий [8].

Содержание оценки качества организации и реализации образовательного процесса включает в себя:

- качество обучающей предметной области;
- качество деятельности педагогического коллектива по организации внеурочной
- деятельности как ресурса реализации требований к «модели выпускника»;
- качество реализации системы воспитательной работы;
- качество методического сопровождения образовательного процесса;
- уровень материально-технического обеспечения.

Содержание оценки контроля качества управления:

- качество образовательных программ образовательной организации;
- качество управления образовательным процессом;
- качество управления реализацией требований государственных документов;
- качество ведения документооборота ОО;
- качество управления материально-технической базой образовательного процесса;
- качество управления профессиональным ростом педагогов образовательной организации.

Порядок организации и функционирования внутренней системы оценки качества образования

Организационная структура, занимающаяся ВСОКО, экспертизой качества образования и интерпретацией полученных результатов, включает:

- администрацию образовательной организации (директор, заместители директора);
- научно-методический совет;
- педагогический совет;
- управленческий совет образовательной организации [9].

Администрация образовательной организации (директор и его заместители) обеспечивает:

- повышение квалификации руководящих и педагогических работников по вопросам оценки качества образования,
- формирует единые концептуальные подходы к оценке качества образования;
- обеспечивает реализацию процедур контроля и оценки качества образования, нормативное обеспечение порядка и процедуры оценивания;
- координирует и контролирует работу по вопросам оценки качества образования,
- готовит аналитические материалы о качестве образования и функционировании ВСОКО,
- определяет состояние и тенденции развития образовательной системы, на основе которых принимаются управленческие решения по повышению качества образования и эффективности функционирования ВСОКО.
- принимает управленческие решения по совершенствованию качества образования.

Педагогический совет образовательной организации участвует:

- в рассмотрении результатов ВСОКО и принятии решений по повышению качества образования и эффективности функционирования ВСОКО.

- в обсуждении и выборе учебных планов, программ, учебников, форм, методов образовательных отношений и способов их реализации;
- в организации работы по повышению квалификации педагогических работников, по развитию их творческих инициатив, распространению передового опыта;
- в решении вопросов о допуске обучающихся к экзаменам, переводе обучающихся в следующий класс или об оставлении их на повторный курс, выдаче аттестатов об образовании; о поощрениях и взысканиях обучающихся; о создании кружков, студий, клубов и других объединений обучающихся и т.п.;
- в подготовке к аттестации педагогических работников с учетом мнения членов попечительского совета;
- в организации и проведении опытно-экспериментальной работы;
- в оценке продуктивности и профессионализма педагогов.

При оценке деятельности педагога в ходе внутришкольной оценки качества образования учитывается:

- уровень организации учебно-воспитательной деятельности
- качество и эффективность учебно-воспитательной деятельности
- выполнение ФГОС
- качество знаний обучающихся
- уровень овладения УУД
- развитие творческих способностей обучающихся
- использование различных подходов, методов, технологий, техник в процессе обучения
- создание благоприятного психологического климата в ученическом коллективе
- умение отбирать и выстраивать учебный материал в соответствии с целями и задачами уроков
- способность к анализу педагогических ситуаций, рефлексии, контролю результатов педагогической деятельности

- стремление повышать свою квалификацию и педагогическое мастерство
- участие в методической работе
- участие в экспериментальной работе
- организация проектно-исследовательской деятельности школьников
- уровень использования ИКТ в учебном процессе и внеурочной деятельности
- тиражирование передового педагогического опыта.

Научно-методический совет образовательной организации:

- разрабатывает методологические основы, инструментарий оценки качества образования в ОО; организационно-технологическое сопровождение функционирования ВСОКО; инструктивно-методическое обеспечение процедур оценки качества образования,
- проводит содержательный анализ результатов оценки качества образования; подготовку аналитических материалов о качестве образования и функционировании ВСОКО.
- разрабатывает методические рекомендации для учителей по повышению качества образования;
- обеспечивает помощь отдельным педагогам в формировании собственных систем оценки качества обучения и воспитания;
- проводит экспертизу индивидуальных систем оценки качества образования, используемых учителями;
- разрабатывает и формирует портфолио профессиональных достижений педагогов.

Педагогические работники осуществляют:

- разработку, формирование и апробацию измерительных материалов для оценки качества образования в соответствии с реализуемыми учебными курсами (программами),
- организацию сбора, хранения, обработки и интерпретации полученной информации.

Управленческий совет образовательной организации:

- оказывает содействие в реализации процедур внутренней и внешней (независимой) оценки качества образования, созданию в ОО оптимальных условий и форм организации образовательных отношений осуществляет контроль соблюдения здоровых и безопасных условий обучения, воспитания и труда в образовательной организации
- участвует в обсуждении отчета администрации ОО по реализации ВСОКО;
- рассматривает вопросы текущей успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся, состояния их здоровья и уровень воспитанности;
- ежегодно после рассмотрения публичного доклада директора ОО, дает оценку деятельности администрации и педагогов лицея по достижению запланированных результатов в реализации программы развития образовательной организации.
- представители общественной организации (Управленческого совета образовательной организации) способствуют обеспечению гласности и прозрачности процедур оценивания.

Порядок сбора, хранения и статистической обработки результатов оценки качества образования регламентируется приказом директора образовательной организации.

Итоги оценки качества образования могут использоваться:

- для стимулирования педагогов образовательной организации к достижению высоких результатов (в соответствии с положением о материальном стимулировании работников образовательной организации);
- для стимулирования обучающихся образовательной организации.

Подходы и процедуры оценки качества образования

Оценка качества образовательных результатов осуществляется на основе трех **подходов**: 1) оценки содержания образования и образовательной деятельности; 2) оценки условий реализации ООП; 3) оценки результатов освоения ООП.

Оценка содержания образования и образовательной деятельности

Под содержанием образования понимается содержание основной образовательной программы, ее соответствие требованиям соответствующего государственного образовательного стандарта (ФКГОС и ФГОС)

Оценку содержания образования осуществляют директор образовательной организации, заместитель директора по учебной работе на основании параметров и измерителей (Приложении 1).

В рамках содержания образования оценке подвергаются:

1) Для классов, обучающихся в соответствии с ФКГОС (федерального компонента государственного образовательного стандарта (стандарты общего образования 2004 года):

- соответствие структуры учебного плана структуре базисного учебного плана;
- учет образовательных потребностей обучающихся при формировании компонента ОО в вариативной части учебного плана;
- наличие рабочих программ учебных предметов по всем дисциплинам учебного плана;
- соответствие содержания рабочих программ ФКГОС;
- выполнение объема реализации рабочих программ;
- наличие программ воспитательной направленности;

2) Для классов, обучающихся в соответствии с ФГОС:

- соответствие структуры ООП требованиям, соответствующим ФГОС;
- наличие в учебном плане предметных областей, соответствующим ФГОС;
- наличие рабочих программ учебных предметов по всем дисциплинам учебного плана, их соответствие требованиям соответствующего стандарта;
- выполнение объема реализации рабочих программ;
- наличие программы формирования и развития УУД;
- наличие программы духовно-нравственного развития обучающихся (для уровня начального образования);

- наличие программы воспитания и социализации обучающихся;
- наличие программы коррекционной работы;
- наличие плана внеурочной деятельности в рамках ООП, его обеспеченность рабочими программами.

Оценка условий реализации ООП

Оценку условий реализации основной образовательной программы проводят директор, заместители директора.

Оценка условий реализации ООП включает:

- кадровое обеспечение;
- материально-техническое оснащение;
- учебное и учебно-методическое обеспечение;
- библиотечно-информационные ресурсы;
- качество информационно-образовательной среды.

Оценка условий реализации ООП проводится на этапе ее проектирования с целью определения фактических условий для организации учебно-воспитательного процесса в образовательной организации.

Система оценки качества условий реализации образовательных программ по ФГОС осуществляется на основе критериев и показателей качества образования, представленных в Приложении 1, соблюдения особых требований к оснащению образовательных отношений в соответствии с ФГОС.

Оценка результатов реализации ООП

В части результатов ООП, соответствующих ФКГОС:

- 1) В период поэтапного перехода на стандарты второго поколения, в отношении обучающихся, осваивающих ООП, соответствующих ФКГОС, оценке подвергаются только предметные образовательные результаты.
- 2) Оценка предметных результатов по указанной группе обучающихся проводится по следующим направлениям:
 - промежуточная годовая аттестация обучающихся;

- анализ результатов государственной итоговой аттестации по усвоению программ основного общего образования,
- участие обучающихся в предметных олимпиадах, конкурсах, соревнованиях

В части результатов ООП, соответствующих ФГОС:

1) Оценка достижения **предметных результатов** освоения ООП в соответствии с ФГОС проводится в следующих формах:

- промежуточная аттестация обучающихся;
- результаты независимой оценки качества образования выпускников начальной школы;
- участие обучающихся в предметных олимпиадах, конкурсах, соревнованиях

Оценка предметных результатов осуществляется в ходе различных видов контроля (стартового, текущего, тематического, итогового) по предметам Учебного плана. Для осуществления контроля используются инструментарий (КИМы, кодификаторы, спецификации), который разрабатывается или подбирается учителями-предметниками.

2) Оценка достижения **метапредметных результатов** освоения ООП в соответствии с ФГОС проводится в следующих формах: комплексная контрольная работа, анкетирование, тестирование с использованием специально подобранных психологических методик.

Диагностические материалы (инструментарий) для оценки метапредметных результатов разрабатываются педагогами. Для этого также могут использоваться методические печатные материалы.

3) Оценка достижения **личностных результатов** освоения обучающимися ООП в соответствии с ФГОС проводится косвенно, посредством использования специальных тестов, мониторингов, осуществляемых непосредственно учителем, работающим в данном классе или педагогом - психологом. При проведении данных мероприятий результаты не персонифицируются.

Инструментарий для оценки сформированности личностных результатов подбирается учителем или педагогом-психологом в форме

специальных статистических, социологических, психологических исследований, при этом используются только тексты авторских профессиональных тестов и мониторингов.

В качестве **процедур** для осуществления оценки качества образования в образовательной организации могут использоваться: оценка и учёт индивидуального прогресса обучающихся, система критериального и накопительного оценивания, а также система оценки качества образовательных результатов.

Система оценки и учёта индивидуального прогресса обучающегося определяется структурой портфолио обучающегося, порядком оформления портфолио обучающегося, ранжированием результатов, помещенных в портфолио, и определяется локальным актом образовательной организации.

Система критериального оценивания используется для систематической и ежегодной итоговой оценки качества образования. Критерии выступают в качестве инструмента, призванного наполнить содержанием оценку и обеспечить измерение уровня достижений результатов деятельности образовательной организации.

Критерии представлены набором расчетных показателей, которые при необходимости могут корректироваться, источником расчета являются данные статистики. Совокупность показателей обеспечивает возможность описания состояния системы, дает общую оценку результативности ее деятельности в целом и по направлениям ВСОКО. Система критериев и показателей качества образования по уровням образования представлена в Приложении 1-2.

Система накопительного оценивания реализуется через портфолио обучающихся и рейтинговую систему оценивания, основанную на рейтинге текущей и итоговой успеваемости обучающихся. Накопительный характер оценки реализуется при итоговом оценивании качества образовательных результатов обучающихся, где учитывается сформированность не только предметных и метапредметных результатов, но и умение осуществлять

проектную деятельность, способность к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач.

Система оценки качества образовательных результатов предполагает оценку достижения обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы: при усвоении ФКГОС – предметных, при усвоении ФГОС - личностных, метапредметных и предметных. Формы организации, порядок проведения и периодичность оценочных процедур регламентируются основными образовательными программами по уровням образования, рабочими программами педагогов по учебным предметам и локальными актами образовательной организации (об осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся и т.п.).

Диагностические и оценочные процедуры в рамках ВСОКО проводятся с привлечением профессиональных и общественных экспертов (экспертных сообществ).

Выводы о качестве образования в образовательной организации формулируются 1 раз в год (не позднее 25 августа) на основе сопоставления внешних и внутренних оценок, полученных за прошедший учебный год в рамках:

- мониторинга достижения обучающимися планируемых результатов освоения ООП по уровням образования;
- итоговой оценки результатов освоения ООП по уровням образования, в т. ч. результатов промежуточной аттестации обучающихся и государственной (итоговой) аттестации выпускников;
- мониторинга здоровья обучающихся и работников системы образования, обеспечения здоровьесберегающих условий реализации образовательных программ;
- аттестации педагогических работников,
- удовлетворенности участников образовательных отношений качеством предоставляемых образовательных услуг;

- контрольно-надзорных мероприятий;
- лицензирования и аккредитации образовательной деятельности;
- независимой оценки качества работы и др. оценочных мероприятий

Общественное участие в оценке качества образования

Общественная экспертиза качества образования обеспечивает соответствие требований, предъявляемых к качеству образования, социальным ожиданиям и интересам общества и развитие механизмов независимой экспертизы качества образования.

ВСОКО обеспечивает реализацию прав родительской общественности и профессиональных сообществ, организаций и общественных объединений по включению в процесс оценки качества образования в образовательной организации в качестве экспертов и наблюдателей.

Основными объектами общественной экспертизы качества образования выступают:

- учебные и внеурочные достижения обучающихся (на основе обобщенных результатов);
- общий уровень духовного, нравственного, социального и культурного развития обучающихся;
- условия, созданные в образовательной организации в целях сохранения и укрепления морального, психологического и физического здоровья школьников;
- эффективность управления образовательной организацией.

Придание гласности и открытости результатам оценки качества образования осуществляется путем предоставления информации участникам образовательных отношений через родительские собрания, публичный доклад директора, посредством публикаций, размещения информации на сайте образовательной организации в сети Интернет.

Внутришкольный контроль, как механизм управления качеством образования

Внутришкольный контроль - одна из общих функций систем внутришкольного управления. В отличие от инспектирования внутришкольный контроль осуществляется субъектами самого образовательного учреждения. Цель внутришкольного контроля, как подчеркивает Л.И. Вагина, - дать информацию о реальном состоянии дел в образовательном учреждении, выявить причины недостатков работы для исправления ситуации, оказать методическую и практическую помощь учителям. Контроль и анализ информации лежат в основе принятия управленческих решений и таким образом делают управление осмысленным и целеустремленным. Информация, получаемая в ходе внутришкольного контроля, используется в ходе оценки работы кадров, при обобщении передового педагогического опыта [10].

Внутришкольный контроль включает систематическое изучение жизнедеятельности школы, учебно-воспитательного процесса и труда учителя. Анализируются все аспекты работы педагогов: планирование, дидактическая и техническая подготовка к уроку, индивидуальная работа с учащимися, вариативность домашних заданий, проверка и оценка знаний учащихся.

В современной теории внутришкольного управления выделяют следующие принципы эффективного внутришкольного контроля: стратегической направленности контроля; соответствия делу (адекватность методов внутришкольного контроля его объекту и ситуации); нормативов; контроля по критическим точкам; существенных отклонений; действия (ориентация контроля на конструктивные изменения ситуации); своевременности, простоты и экономичности контроля (Рис. 1)

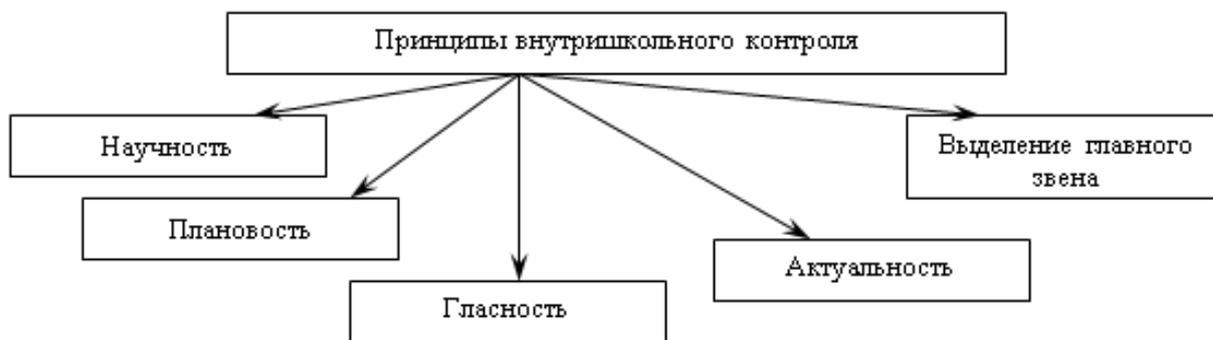


Рисунок 1. Принципы внутришкольного контроля

В основу внутришкольного контроля школы закладывают педагогический анализ результатов труда учителя и состояния учебно-воспитательного процесса. В качестве целей внутришкольного контроля выдвигают:

- а) достижение соответствия функционирования и развития, педагогического процесса в школе требованиям государственного стандарта образования;
- б) дальнейшее совершенствование учебно-воспитательного процесса, учитывая, индивидуальные особенности учащихся, их интересы, образовательные возможности, состояние здоровья.

Функции внутришкольного контроля:

Функция обратной связи.

Без объективной и полной информации, которая непрерывно поступает к руководителю и показывает, как происходит выполнение поставленных задач, руководитель не может управлять, принимать обоснованные решения.

Диагностическая функция.

Имеется в виду аналитический срез и оценка состояния изучаемого объекта на основе сравнения этого состояния с заранее избранными параметрами повышения качества и эффективности контроля. Связана, прежде всего, с переводом на диагностическую основу. Педагог должен иметь четкое

представление об уровне требований, о критериях оценки развития ученика и методах оценивания.

Стимулирующая функция.

Предполагает превращение контроля в инструмент развития творческих начал в деятельности учителя.

Внутришкольный контроль, как справедливо отмечает И.В. Гуревич, должен быть сведен к минимуму объектов контроля (к выбору приоритетных направлений контроля). Этот минимум он называет базовым компонентом внутришкольного контроля. Он является той инвариантной внутришкольного контроля, которая дает возможность руководству школы готовить ее к аттестации, сохранять целостность учебно-воспитательного процесса школы, гарантировать государственный стандарт образования выпускникам школы. В то же время учреждение образования имеет возможность следовать программным документам по модернизации системы образования. Для этого учреждение может расширить план внутришкольного контроля за счет вариативной части.

Базовый компонент внутришкольного контроля (инварианта) будет обеспечивать Госстандарт образования, а инновационный (вариативный) компонент позволяет организовать современное управление, которое будет зависеть от концепции, выбранной учреждением. Базовый компонент внутришкольного контроля обслуживает стабильные структуры управленческой системы учреждения образования, в то время как инновационный компонент направлен на обслуживание мобильных структур. Стабильные структуры, позволят учреждению образования удерживать необходимое качество образования (осуществлять функционирование), а мобильные структуры дадут возможность поиска оптимальных вариантов выполнения программы модернизации системы образования в условиях

недостаточной нормативно-правовой базы, определения индивидуального лица учреждения, повышения конкурентоспособности на рынке образовательных услуг, то есть, заниматься развитием школы [1]. На схеме это выглядит следующим образом (Рис. 2)



Рисунок 2. Структура внутришкольного контроля

Учитывая современный уровень учебно-воспитательного процесса, руководители школ должны стремиться к преемственности в научном и методическом росте всего педагогического коллектива, новый учебный год должен быть продолжением истекшего в совершенствовании педагогического мастерства каждого члена коллектива.

В содержание внутришкольного контроля включаются следующие направления: учебно-воспитательный процесс, педагогические кадры, учебно-материальная база.

В учебно-воспитательном процессе внутришкольный контроль обычно осуществляется за выполнением всеобща, состоянием преподавания учебных предметов, уровнем знаний умений и навыков учащихся, внеклассной воспитательной работой, организацией внешкольной воспитательной работы.

Внутришкольный контроль в работе с педагогическими кадрами осуществляется за выполнением нормативных документов, выполнением решений педсоветов и рекомендации научно - практических конференций, производственных совещаний, за работой методических объединений, за повышением квалификации учителей и их самообразованием.

Учебно-материальная база подвергается внутришкольному контролю по таким параметрам как хранение и использование учебно-наглядных пособий и ТСО, развитие кабинетной системы, ведение школьной документации и школьного делопроизводства, деятельностью учебно-воспитательного персонала и др. [10].

Для характеристики внутришкольного контроля важное значение имеет осмысление его видов, форм и методов. Проблема их классификации в настоящее время остается дискуссионной, что служит подтверждением актуальности данной проблемы в теории и практике и продолжающегося поиска ее оптимального решения. Над этой проблемой работают такие ученые, как М.Л. Портнова, Н.А. Шубин, Т.И. Шамова и другие. Так в классификации Т.И. Шамовой выделяют два вида контроля: тематический и фронтальный.

Тематический контроль направлен на углубленное изучение какого-либо конкретного вопроса в системе деятельности педагогического коллектива, группы учителей или отдельного учителя; на младшей или старшей ступени школьного обучения; в системе нравственного или эстетического воспитания школьников. Следовательно, отмечает Т.И. Шамова, содержание тематического контроля составляют различные направления педагогического процесса, частные вопросы, изучаемые глубоко и целенаправленно. Содержание тематического контроля составляют вводимые в школе инновации, результаты внедрения передового педагогического опыта [5].

Фронтальный контроль направлен на всестороннее изучение деятельности педагогического коллектива, методического объединения или отдельного учителя. При фронтальном контроле деятельности школы изучаются все аспекты работы данного образовательного учреждения: всеобуч, организация образовательного процесса, работа с родителями, финансово-хозяйственная деятельность и другое.

С учетом того, что контроль осуществляется за деятельностью отдельного учителя, группы учителей, всего педагогического коллектива выделяются несколько форм контроля: персональный, классно-обобщающий, предметно-обобщающий, тематически-обобщающий, комплексно-обобщающий (Рис.3)



Рисунок 3. Формы внутришкольного контроля

В процессе внутришкольного контроля используются такие методы, как наблюдение, беседы, устный и письменный контроль, анкетирование, изучение передового педагогического опыта, хронометрирование, диагностические методы, т.е. методы, которые позволяют получить необходимую объективную информацию. Методы внутришкольного контроля взаимно дополняют друг друга, и если администрация хочет знать реальное положение дел, то должна по возможности использовать различные методы контроля.

При проведении контроля эффективным является использование метода изучения школьной документации, в которой отражается количественная и качественная характеристика учебно-воспитательного процесса.

В школьной практике широко используются также социологические методы сбора информации; анкетирование, опрос, интервьюирование, беседа, метод экспериментальных оценок. Они позволяют проверяющему быстро получить интересующую его информацию, причем в предлагаемые методики может быть заложена информация, интересующая именно проверяющего, в расчете на заинтересованное, ответственное отношение опрашиваемых.

Мониторинг как средство управления качеством образования

Важную роль в эффективности управления учебным заведением играет мониторинг, создающий необходимое информационное обеспечение образовательного процесса. «Мониторинг - это наблюдение, оценка и прогноз состояния окружающей среды в связи с деятельностью человека». Термины «педагогический мониторинг», «мониторинг качества» появились в сфере образования сравнительно недавно. Существует несколько определений термина «педагогический мониторинг»

«Педагогический мониторинг» - это система организации сбора, хранения, обработки распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающая непрерывное слежение за её состоянием и прогнозированием её развития.

«Педагогический мониторинг»- это организованное целевое, системное наблюдение за качеством образования в системе образовательных учреждений, позволяющее отслеживать как отклонение от государственных образовательных стандартов, так и уровень удовлетворения образовательных потребностей населения. Каждый автор даёт определение педагогическому мониторингу и подразумевает конкретный вид деятельности (управленческий, педагогический, методический). Объектами педагогического мониторинга являются все участники педагогического процесса (учителя, ученики, классные руководители и сам педагогический процесс).

Целью мониторинга в школе является обеспечение эффективного отражения состояния образования, аналитическое обобщение результатов деятельности, разработка прогноза её обеспечения и развития [3].

В образовательной организации задачами мониторинга являются следующие:

1. разработка технологии отбора видов запросов к системе образования в школе и методик сбора информации;
2. сбор информации;
3. разработка компьютерной основы для сведения, обобщения, классификации и первичного анализа информации;
4. обработка, корректировка и ввод информации в базы данных;

5. осуществление первичного анализа информации, классификация информационных массивов;
6. выявление основных тенденций развития системы образования в школе;
7. создание прогнозов, аналитических, справочных материалов, докладов;
8. совершенствование технологии мониторинга системы образования в школе;
9. выделение наиболее типичных признаков успеха или неуспеха организационно-управленческой деятельности.

Проведение мониторинговых исследований возможно в три этапа:

1 этап. Подготовительный

1. Постановка цели.
2. Определение объекта.
3. Установка сроков проведения.
4. Изучение соответствующей литературы.
5. Разработка инструментария для проведения педагогического мониторинга.

2 этап. Практический

Сбор информации:

1. наблюдение
2. собеседование

3. тестирование
4. анкетирование
5. выход на уроки
6. контрольные работы

3 этап. Аналитический

1. Систематизация полученной информации.
2. Анализ полученных данных.
3. Разработка рекомендаций и предложений на последующий период.
4. Выводы.

При проведении анализа возможно сочетание текстовой аналитической справки, схем, графиков, таблиц, диаграмм и др. На заключительном аналитическом этапе необходимо сделать вывод, разработать рекомендации.

Педагогический мониторинг обеспечивает педагогов и администрацию качественной и своевременной информацией, необходимой для принятия управленческих решений, определяет:

- насколько рациональны педагогические средства, реализуемые в образовательном процессе,
- насколько дидактические средства (формы, методы обучения, режим учебной работы и др.) адекватны заявленным целям и возрастным особенностям школьников, специфике среды их жизнедеятельности.

То есть, четкая организация работы на основе последовательных действий в проведении мониторинга способствует достижению его эффективности.

Управление эффективно, если оно опирается не только на информацию на фиксированном уровне качества образования обучающихся на данный момент времени, но и предполагает анализ причин его несоответствия определенным нормам и поиск резервов повышения эффективности учебного процесса. Такой анализ требует рассмотрения в единстве следующих компонентов мониторинга: «условия», «процесс», «результат».

Требования к организации и проведению педагогического мониторинга

1. План мониторинговых исследований
2. Набор показателей мониторинга.
3. Средства мониторинга
4. Результаты мониторинга в виде схем, диаграмм, графиков, письменного анализа
5. Анализ полученных результатов с рекомендациями

При проведении мониторинга необходимо соблюдать следующие условия:

- системность
- продолжительность во времени
- сравнимость
- объективность
- комфортность

Модель системы мониторинга в средней общеобразовательной школе

Структурные элементы	
Проблематизация	Вычленение проблемы, поиск противоречий
Целепологание	Определение цели исследования, вытекающей из противоречий
Объект исследования	Определение области исследования (в чем исследуется предмет)
Предмет исследования	Что исследуется (изменение данного предмета приведет к изменениям в системе)

Параметры	Характеристики, описывающие (отмеривающие) свойства предмета
Критерии	Средство для суждения (признак по которому производится оценка)
Индикаторы	Элемент, отображающий изменения параметра
Инструментарий	Средства и способы выявления изменений по заранее заданным параметрам
Процедуры	Как осуществляется сбор информации
Обработка информации	Статистические данные их отбор и анализ
Управленческие решения	Коррекция
Хранение информации	Накопление банка данных, статистический материал
Прогноз	Ожидаемый результат исследования

В ходе мониторинга нами определяются:

- Уровень сформированности обязательных результатов обучения. Итоги подводятся на совещаниях при директоре, на педагогических советах.
- Качество знаний учащихся – через государственные экзамены, участие в школьных, районных и региональный олимпиадах, административные контрольные работы практически по всем предметам, через сравнительный анализ итогов года по предметам в сравнении с результатами прошлых лет.
- Общая качественная успеваемость через отчеты учителей по итогам четвертей сравнительный анализ итогов года в сравнении с результатами прошлых лет в целом по школе и по классам.

Для обеспечения открытости мониторинга, повышения его практической значимости активно привлекаются школьные методические объединения, наиболее опытные учителя. На итоговых заседаниях школьных методических объединений подводятся результаты работы ШМО по итогам обучения учащихся, выпускных экзаменов, результативности работы педагогов. Здесь

же определяются задачи на будущий учебный год и подходы к их реализации. С учетом анализа количественных и качественных результатов внутришкольного контроля определяются основные направления мониторинга качества обучения.

Мониторинг – это поэлементный анализ знаний учащихся по предметам, наблюдение, оценка и прогноз состояния учебно-воспитательного процесса, а также профессионального уровня учителей школы. Необходимо построить систему мониторинга таким образом, чтобы равномерно распределить нагрузку на учащихся, методические объединения, повысить заинтересованность педагогов в улучшении результатов своей работы и накоплению материала для личной аттестации.

Система мониторинговых исследований проста:

- По итогам анализа предыдущего учебного года заместителем директора по УВР и руководителями ШМО определяются учебные дисциплины, которые будут составлять исследуемую образовательную область. При этом обязательными дисциплинами являются русский язык и математика. Вариативные области определяются по результатам обучения.

- Далее отмечаем периодичность проведения мониторинга. По русскому языку и математике на всех ступенях обучения проводим мониторинговые срезы в сентябре (входной), в декабре (промежуточный), в апреле-мае (итоговый).

Заключение

Сегодня образовательные организации стремятся обеспечить нормальное функционирование образовательного процесса, качественное достижение результатов образования, соответствующих государственному стандарту, и необходимый для этого уровень мотивации, здоровья и развития обучающихся. Школы стараются перейти из режима функционирования в режим развития, целенаправленно занимаясь инновационной работой.

Изучение состояния преподавания и качества знаний учащихся чрезвычайно важно и значимо для решения вопросов совершенствования преподавания, для управления учебно-воспитательным процессом, т.к. своевременно полученная информация о результатах работы учителя и учебной деятельности учащихся позволяет руководителю оперативно реагировать на затруднения, оказывать адресную помощь и регулировать образовательный процесс. Не менее важно изучать условия реализации основной образовательной программы образовательной организации и степень удовлетворенности жизнедеятельностью школы всех участников образовательных отношений.

Таким образом, внутренняя система оценки качества образования создает перспективы для удовлетворения образовательных запросов учащихся, а также его дальнейшего совершенствования и развития.

Литература:

1. Белова, С.Н. Технология управления развитием системы оценивания качества образовательного процесса в школе [Текст] / С.Н. Белова// Справочник заместителя директора школы. 2014.- №5. – С. 28-30
2. Болотов, В.А. Система оценки качества российского образования [Текст] / В.А. Болотов, Н.Ф. Ефремова // Педагогика. - 2006. - №1. - С.22-31
3. Зайцев В. Мониторинг как способ управления качеством образования [Текст] // Народное образование. 2002. - №9. - С.83-92
4. Закон «Об образовании в Российской Федерации»
5. Иванов, Д.А. Способы и процедуры оценивания в образовательном процессе [Текст] / Д.А. Иванов // Справочник заместителя директора школы. 2014.- №7. – С. 30-33
6. Педагогическая диагностика в работе классного руководителя [Текст] / Сост. Н.А. Панченко. – Волгоград, 2006.
7. Пронина, О.А. Мониторинг удовлетворенности участников образовательного процесса качеством образовательных услуг [Текст] / О.А. Пронина, Л.Н. Шохина // Справочник заместителя директора школы. 2014.- №6. – С. 40-44
8. Савиных, Г.П. Внутренняя система оценки качества образования в общеобразовательной организации: ключевые вопросы и рекомендации[Текст] / Г.П. Савиных // Справочник заместителя директора школы. 2014.- №8. – С. 27-31
9. Туктагулова, Т.Н. Модель внутришкольной системы менеджмента качества образования [Текст] / Т.Н. Туктагулова // Управление современной школой. Завуч. 2014.- № 6. С.115-118
10. Ульянова Т.Д. Внутришкольный контроль как средство повышения педагогического мастерства учителя [Текст] / Т.Д. Ульянова // Завуч начальной школы. 2004. - № 1. - С.79-82
11. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Текст].- М.: Просвещение, 2011.

**Критерии и показатели качества образования
(ФГОС НОО, ФГОС ООО) [9]**

Критерии	Показатели	уч.год	уч.год	уч.год
		(в % и/или в баллах)	(в % и/или в баллах)	(в % и/или в баллах)
Качество образовательных результатов				
Доля обучающихся, освоивших образовательные программы по каждому предмету	3 б. – 100% 2 б. – от 95 до 99% 0 б. – менее 95%			
Доля обучающихся, освоивших образовательные программы на «4» и «5» (по каждому предмету и/или в целом по ОО)	3 б. – более 75% 2 б. – от 51 до 75% 0 б. – менее 50%			
Доля обучающихся 4-х классов успешно прошедших итоговую аттестацию (от общего числа допущенных ИА)	3 б. – 100 % 2 б. – от 95 до 99% 0 б. – менее 95%			
Участие обучающихся в конкурсах, смотрах, олимпиадах регионального уровня и выше	0,1 б. – за каждого участника, но в сумме не более 3 б.			
Доля участников предметных олимпиад (конкурсов) всех уровней от общего количества обучающихся	1 б. – 50% и более 0 б. – менее 50%			
Доля победителей (призеров) от общего количества участников олимпиад (конкурсов) всех уровней	1 б. – 50% и более 0 б. – менее 50%			
Участие обучающихся в общественно-значимых социальных проектах	2 б. – занятость более 50% 1 б. – от 40% до 50% 0 б. – менее 40%			
Уровень освоения обучающимися планируемых метапредметных образовательных результатов	2 б. – более 90% (высокий) 1 б. – от 50 до 89% (средний) 0 б. – менее 50% (низкий)			
Качества организации образовательных отношений (образовательных программ)				
Структура учебного плана соответствует требованиям стандарта	2 б. – да 0 б. – нет			

Наличие в учебном плане учебных курсов, обеспечивающих образовательные потребности и интересы обучающихся	2 б. – да 1 б. - частично 0 б. – нет			
Наличие индивидуальных учебных планов для развития потенциала одаренных детей	2 б. – реализуются и разрабатываются с участием обучающихся и их родителей 1 б. - реализуются и разрабатываются без участия обучающихся и/или родителей 0 б. – не реализуются			
Наличие индивидуальных учебных планов для детей с ограниченными возможностями здоровья	2 б. – реализуются и разрабатываются с участием самих обучающихся и их родителей 1 б. - реализуются и разрабатываются без участия обучающихся и/или родителей 0 б. – не реализуются			
Соответствие количества учебных занятий максимальному объему аудиторной нагрузки обучающихся	2 б. – выполняется 0 б. – не выполняется			
Соотношение обязательной части ООП и части, формируемой участниками образовательных отношений	2 б. – выполняется 0 б. – не выполняется			
Организация внеурочной деятельности	2 б. – реализуется по 5 направлениям развития личности, 1 б. – 3-4 направлениям, 0 б. – 1-2 направлениям			
Выполнение программ	2 б. – более 95% 1 б. – от 80 до 94% 0 б. – менее 80%			
Качество условий реализации образовательных программ				
Доля педагогических работников, аттестованных на квалификационные категории	2 б.- 80 % и более 1 б. - от 60 до 79% 0 б. – менее 40%			

Участие педагогов в конференциях, олимпиадах, конкурсах, в конкурсах профессионального мастерства	0,5 б. - за каждого участника регионального уровня и выше, но не более 5 б. в сумме			
Доля педагогических работников - победителей (призеров) всех уровней от общего количества педагогов	2 б.- 80 % и более 1 б. - от 60 до 79% 0 б. – менее 40%			
Укомплектованность ОО педагогическими, руководящими и иными работниками	2 б.- 90 % и более 1 б. - от 80 до 90% 0 б. – менее 80%			
Наличие действующих музея, театра, художественной студии и т.п.	1 б. за каждое объединение, но в сумме не более 3 б. 0 б. - отсутствие объединений			
Наличие безбарьерной среды	2 б. – создана безбарьерная среда, 1 б. – есть элементы безбарьерной среды, 0 б. – не создана безбарьерная среда			
Наличие вариативности форм психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений (профилактика, диагностика, консультирование, коррекционная работа, развивающая работа, просвещение, экспертиза)	0,5 б. - за каждую форму, в сумме не более 3,5 б.			
Наличие информационно-образовательной среды	2 б. – ИОС обеспечена и функционирует в полном объеме, 1 б. – обеспечена и функционирует частично, 0 б. – частично обеспечена и функционирует не в полном объеме			
Степень исполнения государственного задания (ГЗ) по объему и качеству	1 б. – исполнено на 100% 0 б. – исполнено менее 100 %			
Наличие привлечённых (спонсорских) средств в общем бюджете организации	2 б. - более 2 % 1.б - от 1 до 2 % 0 б. - отсутствие привлеченных			

	(спонсорских) средств			
Материально-техническое оснащение образовательных отношений	осуществляется согласно «дорожной карты» на 2 б. – 80-100% 1 б. – 50-79 % 0 б. – менее 50 %			
Удовлетворённость обучающихся и родителей				
Доля обучающихся и родителей каждого класса, удовлетворенных качеством образования	3 б. – более 60% опрошенных 2 б – от 50% до 60% 0 б. – менее 50%			

Приложение 2

**Критерии и показатели качества образования
(ФКГОС) [9]**

Критерии	Показатели	___уч.г од (в % и/или в баллах)	___уч.го д (в % и/или в баллах)	___уч.г од (в % и/или в баллах)
Доля обучающихся, освоивших образовательные программы по каждому предмету	3 б. – 100% 2 б. – от 95 до 99% 0 б. – менее 95%			
Доля обучающихся, освоивших образовательные программы на «4» и «5» (по каждому предмету и/или в целом по ОО)	3 б. – более 75% 2 б. – от 51 до 75% 0 б. – менее 50%			
Доля выпускников успешно прошедших государственную итоговую аттестацию (от общего числа, допущенных к ГИА)	3 б. – 100 % 2 б. – от 95 до 99% 0 б. – менее 95%			
Участие обучающихся в конкурсах, смотрах, олимпиадах регионального уровня и выше	0,1 б. – за каждого участника, но в сумме не более 3 б.			
Доля участников предметных олимпиад (конкурсов) всех уровней от общего количества обучающихся	1 б. – 50% и более 0 б. – менее 50%			
Доля победителей (призеров) от общего количества участников олимпиад (конкурсов) всех	1 б. – 50% и более 0 б. – менее 50%			

уровней				
Участие обучающихся в общественно-значимых социальных проектах	2 б. – занятость более 50% 1 б. – от 40% до 50% 0 б. – менее 40%			
Уровень освоения обучающимися планируемых предметных образовательных результатов	2 б. – высокий – более 90% 1 б. – средний – от 50 до 89% 0 б. – низкий – менее 50%			
Качества организации образовательных отношений (образовательных программ)				
Структура учебного плана соответствует требованиям стандарта	2 б. – да 0 б. – нет			
Соответствие количества учебных занятий максимальному объему аудиторной нагрузки обучающихся	2 б. – выполняется 0 б. – не выполняется			
Выполнение программ по предметам учебного плана	2 б. – более 95% 1 б. – от 80 до 94% 0 б. – менее 80%			
Качество условий реализации образовательных программ				
Доля педагогических работников, аттестованных на квалификационные категории	2 б.- 80 % и более 1 б. - от 60 до 79% 0 б. – менее 40%			
Участие педагогов в конференциях, олимпиадах, конкурсах, в конкурсах профессионального мастерства	0,5 б. - за каждого участника областного уровня и выше, но не более 5 б. в сумме			
Доля педагогических работников - победителей (призеров) всех уровней от общего количества педагогов	2 б.- 80 % и более 1 б. - от 60 до 79% 0 б. – менее 40%			
Укомплектованность ОО педагогическими, руководящими и иными работниками	2 б.- 90 % и более 1 б. - от 80 до 90% 0 б. – менее 80%			
Наличие действующих музея, театра, художественной студии и т.п.	1 б. за каждое объединение, но в сумме не более 3 б. 0 б. - отсутствие объединений			
Наличие безбарьерной среды	2 б. – в ОО создана безбарьерная среда, 1 б. – есть элементы			

	безбарьерной среды, 0 б. – не создана безбарьерная среда			
Наличие вариативности форм педагогического сопровождения участников образовательных отношений	0,5 б. - за каждую форму: профилактика, диагностика, консультирование, коррекционная работа, др., в сумме не более 3,5 б.			
Наличие информационно-образовательной среды	2 б. – ИОС обеспечена и функционирует в полном объеме, 1 б. – обеспечена и функционирует частично, 0 б. – частично обеспечена и функционирует не в полном объеме			
Наличие привлечённых (спонсорских) средств в общем бюджете организации	2 б. - более 2 % 1 б - от 1 до 2 % 0 б. - отсутствие привлеченных (спонсорских) средств			
Удовлетворённость обучающихся и родителей				
Доля обучающихся и родителей каждого класса, удовлетворенных качеством образования	3 б. – более 60% опрошенных 2 б – от 50% до 60% 0 б. – менее 50%			

Перечень объектов и характеризующих их показателей

№ п/п	Объекты мониторинга	Показатели	Методы оценки	Ответственный	Сроки
	I. Результаты				
1	Предметные результаты обучения	Для каждого предмета учебного плана и административных контрольных работ определяется: -доля неуспевающих, -доля обучающихся на «4» и «5», -средний балл обученности; -средний процент выполнения заданий и процент подтвердивших оценки учителя (для выпускников начальной, основной и старшей школы формируется отдельная таблица с данными предметных результатов обучения для всех учеников соответствующей параллели). Сравнение с данными независимой диагностики (в том числе ГИА-9 и ЕГЭ) для части предметов.	Промежуточный и итоговый контроль	Зам.директора по УВР	Конец четверти, года
2	Метапредметные результаты обучения	Уровень освоения планируемых метапредметных результатов в соответствии с перечнем из образовательной программы ОО (высокий, средний, низкий). Сравнение с данными независимой диагностики.	Промежуточный и итоговый контроль	Классный руководитель	Конец четверти, года
3	Личностные результаты (мотивация, самооценка, нравственно-этическая ориентация)	Уровень сформированности планируемых личностных результатов в соответствии с перечнем из образовательной программы ОО (высокий, средний, низкий). Сравнение с данными независимой диагностики.	Мониторинговое исследование	Классный руководитель	Конец четверти, года
4	Здоровье обучающихся	Динамика в доле обучающихся, имеющих отклонение в здоровье. Доля обучающихся, которые занимаются спортом. Процент пропусков уроков по болезни. Результаты медицинских осмотров(статистика по заболеваниям)	Наблюдение	Классный руководитель МД	Конец четверти, года
5	Достижения обучающихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах	Доля участвовавших в конкурсах, олимпиадах по предметам на уровне: ОО, района, региона., России, международном. Доля победителей (призеров) на уровне ОО, района, региона, России,	Наблюдение	Классный руководитель	Конец учебного года

		международном. Доля участвовавших в спортивных соревнованиях на уровне: ОО, района, региона, России. Доля победителей спортивных соревнований на уровне: ОУ, района, региона, России.			
6	Удовлетворённость родителей качеством образовательных результатов	Доля родителей, положительно высказавшихся по каждому предмету	Анонимное анкетирование	Зам. директора	Конец учебного года
II. Реализация образовательного процесса					
7	Основные образовательные программы	Соответствие образовательной программы ФГОС и контингенту обучающихся	Экспертиза	Зам. директора	Конец учебного года
8	Дополнительные образовательные программы	Статистические данные о запросах и пожеланиях со стороны родителей и обучающихся. Доля обучающихся, занимающихся по программам дополнительного образования	Анонимное анкетирование	Зам. директора	Конец учебного года
9	Реализация учебных планов и рабочих программ	Соответствие учебных планов и рабочих программ ФГОС	Экспертиза	Зам. директора	Начало учебного года
10	Качество уроков и индивидуальной работы с обучающимися	Оценка по принятой в школе схеме оценки посещённых уроков. Для каждого класса число часов неаудиторных занятий по предмету	Экспертиза, наблюдение	Зам. директора	Конец учебного года
11	Качество внеурочной деятельности (включая классное руководство);	Доля родителей каждого класса, положительно высказавшихся по каждому предмету внеурочной деятельности и отдельно о классном руководстве	Анонимное анкетирование	Завуч	Конец учебного года
12	Удовлетворённость учеников и их родителей уроками и условиями в школе	Доля учеников и их родителей (законных представителей) каждого класса, положительно высказавшихся по каждому предмету и отдельно о различных видах условий жизнедеятельности лица	Анонимное анкетирование	Зам. директора	Конец учебного года
III. Условия					
13	Материально-техническое обеспечение	Соответствие материально-технического обеспечения требованиям ФГОС Удовлетворенность родителей	Экспертиза, анкетирование	Зам. директора	Конец учебного года
14	Информационно-методическое обеспечение (включая средства ИКТ)	Соответствие информационно-методических условий требованиям ФГОС Удовлетворенность родителей	Экспертиза, анкетирование	Зам. директора	Конец учеб. года
15	Санитарно-	Доля учеников и родителей,	Анонимное	Зам.	Конец

	гигиенические и эстетические условия	положительно высказавшихся о санитарно-гигиенических и эстетических условиях в лицее	анкетирование	директ ора	учебного года
16	Медицинское сопровождение и общественное питание;	Доля учеников и родителей, положительно высказавшихся о медицинском сопровождении и общественном питании	Анонимное анкетирование	Зам. директ ора	Конец учебного года
17	Психологический климат в образовательном учреждении	Доля учеников, родителей и педагогов, высказавшихся о психологическом климате (данные собираются по классам)	Анонимное анкетирование	Зам. директ ора	Конец учебного года
18	Взаимодействие с социальной сферой	Доля учеников, родителей и педагогов, положительно высказавшихся об уровне взаимодействия с социальной сферой микрорайона и города	Анонимное анкетирование	Зам. директ ора	Конец учебного года
19	Кадровое обеспечение	Укомплектованность педагогическими кадрами, имеющими необходимую квалификацию, по каждому из предметов учебного плана; Доля педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию; Доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию; Доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации; Доля педагогических работников, получивших поощрения в различных конкурсах, конференциях; Доля педагогических работников, имеющих методические разработки, печатные работы, проводящих мастер-классы	Экспертиза	Зам. директ ора	Конец учебного года
20	Общественно-государственное управление и стимулирование качества образования.	Доля учеников, родителей и педагогов, положительно высказавшихся об уровне общественно-государственного управления в школе. Доля обучающихся, участвующих в ученическом самоуправлении. Доля родителей, участвующих в работе родительских комитетов ОО Доля педагогов, положительно высказавшихся о системе морального и материального стимулирования качества образования	Анонимное анкетирование, экспертиза	Зам. директ ора	Конец учебного года
21	Документооборот и нормативно-правовое обеспечение	Соответствие требованиям к документообороту. Полнота нормативно-правового обеспечения	Экспертиза	Зам. директ ора	Конец учебного года

МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ УЧАЩИХСЯ ШКОЛЬНОЙ
ЖИЗНЬЮ [6]

(разработана А.А.Андреевым)

Цель: определить степень удовлетворенности учащихся школьной жизнью.

Ход проведения: Учащимся предлагается прочитать (прослушать) утверждения и оценить степень согласия с их содержанием по следующей шкале:

4 – совершенно согласен

3 – согласен

2 – трудно сказать

1 – не согласен

0 – совершенно не согласен

1. Я иду утром в школу с радостью.

2. В школе у меня обычно хорошее настроение.

3. В нашем классе хороший классный руководитель.

4. К нашим учителям можно обратиться за советом и помощью в трудной жизненной ситуации.

5. У меня есть любимый учитель.

6. В классе я всегда свободно могу высказать свое мнение.

7. Я считаю, в нашей школе созданы все условия для развития моих способностей.

8. У меня есть любимые школьные предметы.

9. Я считаю, что школа по-настоящему готовит меня к самостоятельной жизни.

10. На летних каникулах я скучаю по школе.

Обработка полученных данных. Показателем удовлетворенности учащихся школьной жизнью ($У$) является частное от деления суммы баллов ответов всех учащихся на общее количество ответов. Если $У$ больше 3, то можно констатировать о высокой степени удовлетворенности, если же $У$ больше 2, но меньше 3 или 2, то это соответственно свидетельствует о средней и низкой степени удовлетворенности учащихся школьной жизнью.

Раздаточный материал

Уважаемые ребята, оцените утверждения по следующей шкале: 4 – совершенно согласен 3 – согласен 2 – трудно сказать 1 – не согласен 0 – совершенно не согласен

Утверждения	Оценка
Я иду в школу с радостью	
В школе у меня обычно хорошее настроение	
В нашем классе хороший классный руководитель.	
К нашим учителям можно обратиться за советом и помощью в трудной жизненной ситуации.	
У меня есть любимый учитель	
В классе я всегда свободно могу высказать свое мнение.	
Я считаю, в нашей школе созданы все условия для развития моих способностей	
У меня есть любимые школьные предметы.	

Я считаю, что школа по-настоящему готовит меня к самостоятельной жизни.	
На летних каникулах я скучаю по школе	

Приложение 4

**ИЗУЧЕНИЕ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ РАБОТОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
(методика Е.Н.Степанова) [6]**

Цель: выявить уровень удовлетворенности родителей работой образовательного учреждения и его педагогического коллектива.

Ход тестирования

На родительском собрании предлагается родителям внимательно прочитать перечисленные ниже утверждения и оценить степень согласия с ними. Для этого родителю необходимо обвести одну цифру, которая означает ответ, соответствующий его точке зрения.

Цифры означают следующие ответы:

- 4 – совершенно согласен;
- 3 – согласен;
- 2 – трудно сказать;
- 1 – не согласен;
- 0 – совершенно не согласен.

<i>Коллектив, в котором учится наш ребенок, можно назвать дружным.</i>	4 3 2 1 0
<i>В среде своих одноклассников наш ребенок чувствует себя комфортно.</i>	4 3 2 1 0
<i>Педагоги проявляют доброжелательное отношение к нашему ребенку.</i>	4 3 2 1 0
<i>Мы испытываем чувство взаимопонимания в контактах с администрацией и педагогами нашего ребенка.</i>	4 3 2 1 0
<i>В классе, где учится наш ребенок, хороший классный руководитель.</i>	4 3 2 1 0
<i>Педагоги справедливо оценивают достижения в учебе нашего ребенка.</i>	4 3 2 1 0
<i>Наш ребенок не перегружен учебными занятиями и домашними заданиями.</i>	4 3 2 1 0
<i>Учителя учитывают индивидуальные особенности нашего ребенка.</i>	4 3 2 1 0
<i>В учебном заведении проводятся мероприятия, которые полезны и интересны нашему ребенку.</i>	4 3 2 1 0
<i>В учебном заведении работают различные кружки, клубы, секции, где может заниматься наш ребенок.</i>	4 3 2 1 0

<i>Педагоги дают нашему ребенку глубокие и прочные знания.</i>	4 3 2 1 0
<i>В учебном заведении заботятся о физическом развитии и здоровье нашего ребенка.</i>	4 3 2 1 0
<i>Учебное заведение способствует формированию достойного поведения нашего ребенка.</i>	4 3 2 1 0
<i>Администрация и педагоги создают условия для проявления и развития способностей нашего ребенка.</i>	4 3 2 1 0
<i>Учебное заведение по-настоящему готовит нашего ребенка к самостоятельной жизни.</i>	4 3 2 1 0

Обработка результатов теста

Удовлетворенность родителей работой учебного заведения (У) определяется как частное, полученное от деления общей суммы баллов всех ответов родителей на общее количество ответов.

Если коэффициент У равен 3 или больше этого числа, это свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности; если он равен или больше 2, но не меньше 3, то можно констатировать средний уровень удовлетворенности; если же коэффициент У меньше 2, это является показателем низкого уровня удовлетворенности родителей деятельностью образовательного учреждения.

Раздаточный материал

Уважаемые родители!

Предлагаем вам принять участие в тестировании «Удовлетворённость родителей работой образовательного учреждения». Прочтите внимательно перечисленные ниже утверждения, и оцените степень согласия с ними. Для этого вам необходимо обвести одну цифру, которая означает ответ, соответствующий его точке зрения. Ваши ответы помогут педагогическому коллективу определить пути дальнейшего развития школы.

Цифры означают следующие ответы:

4 – совершенно согласен; 3 – согласен;

2 – трудно сказать; 1 – не согласен; 0 – совершенно не согласен.

<i>Коллектив, в котором учится наш ребенок, можно назвать дружным.</i>	4 3 2 1 0
<i>В среде своих одноклассников наш ребенок чувствует себя комфортно.</i>	4 3 2 1 0
<i>Педагоги проявляют доброжелательное отношение к нашему ребенку.</i>	4 3 2 1 0
<i>Мы испытываем чувство взаимопонимания в контактах с администрацией и педагогами нашего ребенка.</i>	4 3 2 1 0
<i>В классе, где учится наш ребенок, хороший классный руководитель.</i>	4 3 2 1 0
<i>Педагоги справедливо оценивают достижения в учебе нашего ребенка.</i>	4 3 2 1 0

<i>Наш ребенок не перегружен учебными занятиями и домашними заданиями.</i>	4 3 2 1 0
<i>Учителя учитывают индивидуальные особенности нашего ребенка.</i>	4 3 2 1 0
<i>В учебном заведении проводятся мероприятия, которые полезны и интересны нашему ребенку.</i>	4 3 2 1 0
<i>В учебном заведении работают различные кружки, клубы, секции, где может заниматься наш ребенок.</i>	4 3 2 1 0
<i>Педагоги дают нашему ребенку глубокие и прочные знания.</i>	4 3 2 1 0
<i>В учебном заведении заботятся о физическом развитии и здоровье нашего ребенка.</i>	4 3 2 1 0
<i>Учебное заведение способствует формированию достойного поведения нашего ребенка.</i>	4 3 2 1 0
<i>Администрация и педагоги создают условия для проявления и развития способностей нашего ребенка.</i>	4 3 2 1 0
<i>Учебное заведение по-настоящему готовит нашего ребенка к самостоятельной жизни.</i>	4 3 2 1 0

Приложение 5

ИЗУЧЕНИЕ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПЕДАГОГОВ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ [6] (методика Е.Н.Степанова)

Цель: определить степень удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в коллективе и своим положением в нем.

Ход тестирования

Педагогам предлагается прочитать включенные в тест утверждения и с помощью шкалы оценок выразить степень своего согласия с ними. Для этого педагогу следует поставить напротив каждого утверждения одну из пяти цифр, которая означает ответ, соответствующий его точке зрения.

Цифры означают следующие ответы:

- 4 – совершенно согласен;
- 3 – согласен;
- 2 – трудно сказать;
- 1 – не согласен;
- 0 – совершенно не согласен.

<i>1. Я удовлетворен(а) своей учебной нагрузкой</i>	
<i>2. Меня устраивает составленное расписание уроков.</i>	
<i>3. Мое рабочее время благодаря собственным усилиям и действиям администрации тратится рационально.</i>	
<i>4. Меня устраивает работа кафедры (методического объединения) и мое участие в ней.</i>	

5. У меня существует реальная возможность повышать свое профессиональное мастерство, проявлять творчество и способности.	
6. Я испытываю потребность в профессиональном и личностном росте и стараюсь ее реализовать.	
7. Мои достижения и успехи замечаются администрацией и педагогами.	
8. Мне нравится, что в учебном заведении идет научно-методический поиск.	
9. У меня сложились с коллегами неконфликтные отношения.	
10. Я ощущаю в работе поддержку своих коллег.	
11. Мне кажется, что администрация справедливо оценивает результаты моей работы.	
12. Я ощущаю доброжелательное отношение к себе со стороны администрации.	
13. Я комфортно чувствую себя в среде учащихся.	
14. Я удовлетворен(а) отношением учащихся ко мне и моему предмету.	
15. В большинстве случаев я испытываю чувство взаимопонимания в контактах с родителями учащихся.	
16. Мне кажется, что родители разделяют и поддерживают мои педагогические требования.	
17. Мне нравится мой кабинет, оборудование и условия работы в нем.	
18. Меня устраивает сложившийся нравственно-психологический климат в учебном заведении.	
19. На мой взгляд, созданная в нашем учебном заведении система научно-методического обеспечения способствует повышению моего профессионального мастерства.	
20. Я доволен(а) размером заработной платы и своевременностью ее выплаты.	

Обработка полученных результатов

Показателем удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в образовательном учреждении (У) является частное, полученное от деления общей суммы баллов всех ответов педагогов на общее количество ответов. Принято считать, что если коэффициент У равен или больше 3, то можно констатировать высокий уровень удовлетворенности; если он равен или больше 2, то это свидетельствует о средней степени удовлетворенности, если же данный коэффициент меньше 2, то можно предположить, что существует низкая степень удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в

коллективе и своим положением в нем.

Наряду с выявлением общей удовлетворенности целесообразно определить, насколько удовлетворены педагоги такими аспектами жизнедеятельности образовательного учреждения, как:

- организация труда (утверждения 1-4);
- возможность проявления и реализации профессиональных и других личностных качеств педагога (5-8);
- отношения с учителями и администрацией учебного заведения (9-12);
- отношения с учащимися и их родителями (13-16);
- обеспечение деятельности педагога (17-20).

Коэффициент удовлетворенности педагогов перечисленными аспектами жизнедеятельности определяется с помощью тех же вычислительных операций, но подсчитывается сумма баллов и количество ответов лишь по тем утверждениям, которые соответствуют изучаемому аспекту.

Раздаточный материал

Уважаемые коллеги!

Оцените высказывания по следующей шкале:

4 – совершенно согласен; 3 – согласен; 2 – трудно сказать; 1 – не согласен;

0 – совершенно не согласен.

1. Я удовлетворен(а) своей учебной нагрузкой	
2. Меня устраивает составленное расписание уроков.	
3. Мое рабочее время благодаря собственным усилиям и действиям администрации тратится рационально.	
4. Меня устраивает работа кафедры (методического объединения) и мое участие в ней.	
5. У меня существует реальная возможность повышать свое профессиональное мастерство, проявлять творчество и способности.	
6. Я испытываю потребность в профессиональном и личностном росте и стараюсь ее реализовать.	
7. Мои достижения и успехи замечаются администрацией и педагогами.	
8. Мне нравится, что в учебном заведении идет научно-методический поиск.	
9. У меня сложились с коллегами неконфликтные отношения.	
10. Я ощущаю в работе поддержку своих коллег.	
11. Мне кажется, что администрация справедливо оценивает результаты моей работы.	
12. Я ощущаю доброжелательное отношение к себе со стороны администрации.	
13. Я комфортно чувствую себя в среде учащихся.	
14. Я удовлетворен(а) отношением учащихся ко мне и моему предмету.	
15. В большинстве случаев я испытываю чувство взаимопонимания в контактах с родителями учащихся.	
16. Мне кажется, что родители разделяют и поддерживают мои педагогические требования.	
17. Мне нравится мой кабинет, оборудование и условия работы в нем.	
18. Меня устраивает сложившийся нравственно-психологический климат в ОУ	

19. На мой взгляд, созданная в нашем учебном заведении система научно-методического обеспечения способствует повышению моего профессионального мастерства.	
20. Я доволен(а) размером заработной платы и своевременностью ее выплаты.	

Приложение 6

Структура стартовой оценки содержания образования и образовательной деятельности

№	Параметр оценки	Единица измерения
1. Образовательная деятельность		
1.1	Общая численность обучающихся, осваивающих основную образовательную программу:	Человек
1.2.	Общая численность обучающихся, осваивающих основную образовательную программу:	
	• начального общего образования	Человек
	• основного общего образования	Человек
	• среднего общего образования	Человек
1.3.	Формы получения образования в ОО:	
	• очная	Имеется / не имеется Количество человек
	• очно-заочная	Имеется / не имеется Количество человек
	• заочная	Имеется / не имеется Количество человек
	• индивидуальный учебный план	Имеется / не имеется Количество человек
	• индивидуальное обучение на дому	Имеется / не имеется Количество человек
1.4.	Реализация ООП по уровням общего образования:	
	• с применением дистанционных образовательных технологий	Имеется / не имеется Количество человек
	• с применением электронного обучения	Имеется / не имеется Количество человек
2. Соответствие содержания образования требованиям ФКГОС		
2.1.	Соответствие структуры и содержания учебного плана структуре и содержанию базисного учебного плана 2004г.	Соответствует / не соответствует
2.2.	Наличие учебных планов для учащихся, осваивающих ООП в очно-заочной, заочной формах обучения; по индивидуальному плану	Имеется / не имеется
2.3.	Наличие материалов, подтверждающих учет в учебном плане образовательных потребностей и запросов учащихся и (или) их родителей (законных представителей) при формировании компонента Школы.	Имеется / не имеется
2.4.	Наличие рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам, курсам, дисциплинам (модулям) учебного плана	Имеется / не имеется

2.5.	Соответствие содержания рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам, курсам, дисциплинам (модулям) требованиям ФКГОС	Соответствует / не соответствует
2.6.	Реализация в полном объеме содержания программного материала по учебному(ым) предмету(ам), курсу(ам), дисциплине(ам) (модулю(ям))(выполнение рабочих программ)	Да / Нет
2.7.	Наличие программ воспитательной направленности	Имеется / не имеется

**Структура оценки условий реализации основной образовательной программы
(сводный бланк для стартовой и контрольной оценки)**

Группа условий	Параметр оценки	Единица измерения	Фактический показатель на старте	Планируемый показатель («дорожная карта»)	Факт выполнения «дорожной карты»
Кадровые	Численность / удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	чел./%			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	чел./%			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: <ul style="list-style-type: none"> • первая; • высшая 	чел./%			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: <ul style="list-style-type: none"> • до 5 лет; • свыше 30 лет 	чел./%			
	Численность / удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 3 года повышение квалификации по профилю профессиональной деятельности и (или) иной осуществляемой в образовательной организации деятель-	чел./%			

	ности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников				
	Численность / удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, имеющих профессиональную переподготовку по профилю / направлению профессиональной деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	чел./%			
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, прошедших повышение квалификации по введению в образовательный процесс федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (по уровням), в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	чел./%			
Материально-технические, в т.ч. информационно-образовательная среда	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	ед.			
	Оснащенность учебных кабинетов (в соответствии с ФГОС / федеральными или региональными требованиями)	ед./%			
	Наличие читального зала библиотеки.	да/нет			
	Численность / удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	чел./%			
	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	кв. м			
Учебно - методические	Количество экземпляров учебной и учебнометодической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	ед.			
	Соответствие используемых учебников федеральному	соответствует			

	перечню	/не соответ- ствует			
	Соответствие содержания сайта требованиям ст. 29 Федерального закона №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»	соответствует /не соответ- ствует			

Структура оценки достижения предметных результатов освоения

№	Показатель	Единица измерения
1.	Численность / удельный вес численности учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности	человек/%
2.	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса	балл
3.	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса	балл
4.	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса	балл
5.	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса	балл
6.	Численность / удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой	человек/%
7.	Численность / удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой	человек/%
8.	Численность / удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей	человек/%
9.	Численность / удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей	человек/%
10.	Численность / удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности	человек/%
11.	Численность / удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности	человек/%
12.	Численность / удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности	человек/%
13.	Численность / удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%

14	Численность / удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	человек/%
15	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	человек/%
	• муниципального уровня;	человек/%
	• регионального уровня;	человек/%
	• федерального уровня;	человек/%
	• международного уровня	человек/%
16	Численность / удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	человек/%
17	Численность / удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в	человек/%

